

6.8.2009 10.21

## **Lausuntopyyntö työryhmämietinnöstä eläinsuojelurikosten seuraamusten tehostamiseksi**

SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry esittää kunnioittaen lausuntonaan seuraavaa:

SEY toteaa, että ehdotetut uudistukset ovat pääsääntöisesti kannatettavia.

Yleisenä kommenttina SEY toteaa, että eri viranomaisten ammattitaitoa eläinsuojelurikoksiin liittyvissä asioissa tulisi kohentaa aktiivisesti kouluttamalla. Oikeusministeriön mietintöön ja siinä oleviin lakiehdotuksiin sisältyy paljon poikkeuksia, joissa edellytetään viranomaisen (usein tuomioistuimen) harkintaa. Tuomioistuinten ja syyttäjien koulutukseen eläinsuojeluasioissa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota.

SEY ehdottaa, että oikeusministeriö pohtisi mahdollisuutta kouluttaa erillisiä, eläinsuojelurikoksiin erikoistuneita syyttäjiä.

Lisäksi SEY katsoo, että mikäli eläinsuojelurikos on tehty osana ammattia, tulisi sitä pitää lainsäädännössä raskauttavana tekijänä myös lievemmissä kuin törkeiksi katsottavissa eläinsuojelurikoksissa.

### Törkeä eläinsuojelurikos

SEY kiittää työryhmän ehdotusta sisällyttää lakiin nimike törkeä eläinsuojelurikos.

### Eläintenpitokielto (23 §)

SEY kannattaa vahvasti ehdotusta, että törkeästä eläinsuojelurikoksesta tuomittu on tuomittava samalla eläintenpitokieltoon. SEY katsoo, että törkeästä eläinsuojelurikoksesta tuomittu tulisi tuomita pysyvään eläintenpitokieltoon.

Lisäksi ehdotus pysyvään eläintenpitokieltoon sekä määritelmä, milloin ja kenelle se voidaan määrätä, tulisi sisällyttää uuteen rikoslakiin.

SEY myös kiittää ehdotusta siitä, että eläintenpitokieltoon tuomittu ei saa ”omistaa, pitää eikä hoitaa eläimiä eikä muuten vastata niiden hyvinvoinnista”, ja että ”eläintenpitokieltoa on noudatettava muutoksenhausta huolimatta”.

SEY katsoo kuitenkin, että eläintenpitokieltoa ei tuomittaisi pelkästään syyttäjän vaatimuksesta, vaan tuomioistuimen toimesta ilman erillistä syyttäjän vaatimusta.

Ehdotuksesta puuttuu kuitenkin eläintenpitokiellon valvonta. Lain tulisi määritellä, mikä taho on vastuussa eläintenpitokieltojen valvonnasta. Tässä valvontatyössä eläintenpitokielto rekisteri on aivan ehdottoman tarpeellinen.

### Menettämisseuraamus (23 a §)

SEY kannattaa ehdotusta, että menettämisseuraamus voidaan tuomita riippumatta eläimeen kohdistuvista omistussuhteista. SEY katsoo, että tuomioistuin voisi tuomita menettämisseuraamuksen omasta aloitteestaan ilman erillistä syyttäjän vaatimusta.

Ehdotuksesta puuttuu kuitenkin kokonaan menettämisseuraamuksen käytännön toteutus.

Ehdotuksessa todetaan, että ”*Tuomiossa on asetettava määräaika, jonka kuluessa eläimet on luovutettava tai noudettava*”. Lakiin tulisi SEYn näkemyksen mukaan ehdottomasti sisällyttää tieto siitä, mikä taho tarkistaa eläinten luovutuksen tai noudon tapahtuneen määräajan kuluessa.

Lisäksi laissa tulisi olla tieto siitä, tuleeko asianomaiselle sanktioita siitä, että eläimiä ei ole luovutettu tai noudettu määräajassa, ja mikäli tulee, niin millaisia.

Uuden lain tulee ehdottomasti sisältää tieto siitä, miten toimitaan, mikäli eläimet on tuomittu menetetyksi valtiolle eikä asianomainen itse ole etsinyt niille uutta sijoituspaikkaa. Lain tulisi määritellä eläinten noutamisesta vastuussa oleva taho, minne eläimet sijoitetaan, mikä taho vasta niiden hoidosta ja mahdollisesta uudelleensijoituksesta sekä miten eläinten noudosta, hoidosta ja mahdollisesta uudelleensijoituksesta muodostuvat kulut katetaan.

### **Eläintenpitokieltorekisteri**

Oikeusministeriö pyytää lausumaan mietinnössä esille tuotuun eläintenpitokieltorekisteriin, sen perustamiseen sekä sen valmisteluun erillisenä uudistuksena.

SEY kannattaa ehdottomasti eläintenpitokieltorekisterin perustamista. Käytäntö on osoittanut, että eläintenpitokieltojen valvonta on tällä hetkellä mahdotonta eikä mikään viranomaistaho ole kiellon valvonnasta vastuussa. Viranomaisilla eri puolilla Suomea ei ole tietoja esimerkiksi omalle paikkakunnalle muuttavista henkilöistä, joilla on eläintenpitokielto.

Keskitetty rekisteri auttaisi huomattavasti eläintenpitokieltojen ylläpitoa. Nykytekniikka mahdollistaa eläintenpitokieltorekisterin perustamisen internet-pohjaiseksi, turvatuksi tietokannaksi, jonne viranomaisilla olisi pääsy kaikkialta kellonaikaan katsomatta.

SEYn näkemyksen mukaan merkittävää ei kuitenkaan ole se, onko eläintenpitokieltorekisteri sisällytetty mahdolliseen maataloustukien väärinkäytön valvontarekisteriin vai onko eläintenpitokieltorekisteri täysin itsenäinen. Tärkeintä on rekisterin saaminen viranomaisten käyttöön.

Helsingissä 6.8.2009