

21.10.2010 14.05

SEYn lausunto hallituksen esityksestä rikoslain muuttamisesta sekä eläintenpitokieltorekisteristä (HE 97/2010 vp)

SEY kiittää hallituksen ehdotusta sisällyttää lakiin nimike törkeä eläinsuojelurikos.

Yleisenä kommenttina SEY toteaa, että eri viranomaisten ammattitaitoa eläinsuojelurikoksiin liittyvissä asioissa tulisi kohentaa aktiivisesti kouluttamalla. Tuomioistuinten ja syyttäjien koulutukseen eläinsuojeluasioissa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota.

SEY ehdottaa, että oikeusministeriö pohtisi mahdollisuutta kouluttaa erillisiä, eläinsuojelurikoksiin erikoistuneita syyttäjiä.

Lisäksi SEY katsoo, että mikäli eläinsuojelurikos on tehty osana ammattia, tulisi sitä pitää lainsäädännössä raskauttavana tekijänä myös lievemmissä kuin törkeiksi katsottavissa eläinsuojelurikoksissa.

Eläintenpitokielto

SEY kannattaa vahvasti ehdotusta, että törkeästä eläinsuojelurikoksesta tuomittu on tuomittava samalla eläintenpitokieltoon.

SEY katsoo, että törkeästä eläinsuojelurikoksesta tuomittu tulisi tuomita pysyvään eläintenpitokieltoon.

Menettämisseuraamus

Uuden lain tulee ehdottomasti sisältää tieto siitä, miten toimitaan, mikäli eläimet on tuomittu menetetyksi valtiolle eikä asianomainen itse ole etsinyt niille uutta sijoituspaikkaa. Lain tulisi määritellä eläinten noutamisesta vastuussa oleva taho, minne eläimet sijoitetaan, mikä taho vastaa niiden hoidosta ja mahdollisesta uudelleensijoituksesta sekä miten eläinten noudosta, hoidosta ja mahdollisesta uudelleensijoituksesta muodostuvat kulut katetaan.

Eläintenpitokieltorekisteri

Yleisenä huomiona SEY toteaa, että eläinten hyvinvoinnin varmistamiseksi aukoton toimivuus edellyttää kaikkien seura- ja harraste-eläinten omistajarekisterin perustamista jollakin aikataululla. SEY toteaa, että ehdotus Oikeusrekisterikeskuksen ylläpitämästä eläintenpitokieltorekisteristä on erittäin kannatettava.

SEYn näkemyksen mukaan poliisilla tulisi eläinsuojeluviranomaisena olla suora kyselyoikeus eläintenpitokieltorekisteriin. Tämän tulee toteuttaa teknisen käyttöyhteyden avulla. Poliisi voi sen

kautta tarkistaa tarvittavat ajantasaiset tiedot rekisterissä mahdollisesti olevista kieltoja koskevista merkinnöistä.

Muuta huomioitavaa

SEY kannattaa ehdotusta, jonka mukaan eläintenpitokieltorekisteristä voitaisiin luovuttaa tietoja myös rekisteriotteella, jos se olisi perusteltua eläinsuojelun toteuttamiseksi. Esityksessä ehdotetaan, että jalostusyhteisöille säädettäisiin laissa mahdollisuus saada tietoja voimassa olevista eläintenpitokielloista. Laissa tulisi määritellä tarkemmin, mitä jalostusyhteisöllä tarkoitetaan. SEY katsoo, että myös rekisteröidyille eläinsuojeluyhdistyksille, jotka sijoittavat löytöeläimiä tai viranomaisten huostaan ottamia eläimiä uusille omistajille, on jalostusyhteisöjen tavoin annettava mahdollisuus saada tietoja eläintenpitorekisteristä. Perusteena tälle ehdotukselle SEY toteaa, että eläinsuojeluyhdistysten kautta kulkee vuosittain satoja, ellei tuhansia uutta kotia etsiviä seura- ja harraste-eläimiä.

Nämä eläimet ovat usein löytöeläimiä tai eläinsuojeluviranomaisten huostaan ottamia eläimiä. Tällä hetkellä eläimen luovuttavan yhdistyksen on mahdotonta tarkistaa eläintä ottavan luotettavuus eläinhoidon osalta. Käytäntö on lisäksi SEYn kokemuksen mukaan osoittanut, että eläintenpitokieltoihin tuomitut henkilöt saattavat välittömästi kiellon saatuaankin jo hankkia omistukseensa uusia seura- ja harraste-eläimiä.

Eläinsuojelun toteuttamiseksi on ehdottoman tärkeää, että eläinsuojeluyhdistykset, jotka sijoittavat löytöeläimiä tai huostaan otettuja eläimiä uusille huoltajille, saisivat jalostusyhteisöjen tavoin mahdollisuuden saada tietoja voimassa olevista eläintenpitokielloista.

Luonnollisesti eläinsuojeluyhdistyksiä koskisivat kaikki samat säännöt kuin lakiehdotuksessa mainittuja jalostusyhteisöjä, kuten salassapitovelvollisuus. Lisäksi eläinsuojeluyhdistys saisi rekisterin otteen nähtäväksi vain eläimen luovutushetkellä ja yhdistyksellä olisi velvoite ilmoittaa eläinsuojeluviranomaiselle, mikäli eläintä haluavan rekisteriotteesta käy ilmi, että hänellä on omistuksessaan eläimiä voimassa olevasta eläintenpitokiellosta huolimatta.