

8.6.2012 12.49

## **SEYn lausunto luonnoksesta metsästyslain muuttamiseksi**

Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30

00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Luonnos hallituksen esitykseksi metsästyslain muuttamisesta/MMM002:00/2012

Asia: SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liiton kommentit luonnoksesta

SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto haluaa käyttää mahdollisuuden antaa kommenttinsa luonnoksesta hallituksen esitykseksi metsästyslain muuttamisesta:

1. SEY katsoo, että jalkanarun käyttö metsästyksessä tulee yksiselitteisesti kieltää epäinhimillisenä ja eläimille kärsimystä tuottavana välineenä.
2. Esitysehdotuksessa puhutaan yleisesti ”majavasta” ja sen pesistä, padoista ja muista rakenteista.

SEY katsoo, että tekstissä pitäisi ehdottomasti eriyttää varsin runsaslukuinen ja laajalla alueella esiintyvä, ihmisen Amerikasta tuoma laji amerikanmajava paljon vähälukuisemmasta ja melko suppealla alueella (Satakunta, Pirkanmaan länsiosa) elävästä euroopanmajavasta.

Euroopanmajava on uhanalaisten luettelossa mainittujen lajien joukossa, joten sen patojen, pesien ym. tuhoamiseen pitäisi esittää aina perustellut syyt.

Lisäksi SEY haluaa kommentoida ehdotuksessa olevia epätasällisyyksiä:

Ehdotuksessa todetaan: ”Suurimman osan vuotta majavien selviytyminen riippuu pesästä, joten pesän tai padon purkamisella on eläinsuojelullisia vaikutuksia. Majavan padon purkamisella olisi pesän purkamista vähäisempi vaikutus majavan selviämislle.”

Jos pato puretaan, pesä/pesät tuhoutuvat, jonka jälkeen pedot pääsevät sisään pesään, majavat eivät pääse enää pesästä suoraan veteen eivätkä ne pysty enää kuljettamaan ravintoa (oksia ja rungonpätkiä) pesälle ja varastoimaan sitä lampeen muodostuvan jään alle. Majavan padon päätarkoitus on pesän ja talviravinnon turvaaminen. Jos pato tuhotaan, majavat kuolevat. Joskus ne tietysti selviytyvät siirtymällä uuteen niille sopivaan paikkaan, joskin sellaisen löytäminen voi kuitenkin olla vaikeaa

Esityksessä puhutaan ”majavien ja piisamien” patorakennelmista ja pesistä. Romahdusmaisesti 1990-luvulla vähentynyt piisami ei tee patoja lainkaan ja sen pesät eivät missään tapauksessa uhkaa metsänhoitoa tai maanviljelyä. Lajia ei siis tulisi SEYn näkemyksen mukaan mainita esityksessä lainkaan.

Helsingissä 8.6.2012