

29.9.2012 11.56

Lausunto metsästyslain muuttamisesta

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Luonnos hallituksen esitykseksi metsästyslain muuttamisesta/MMM
1637/12/2012

Asia: SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liiton kommentit luonnoksesta

SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto haluaa jälleen käyttää mahdollisuuden antaa kommenttinsa luonnoksesta hallituksen esitykseksi metsästyslain muuttamisesta:

1. **SEY katsoo, että jalkanarun käyttö metsästyksessä tulee yksiselitteisesti kieltää** epäinhimillisenä ja eläimille kärsimystä tuottavana välineenä.
2. Esitysehdotuksessa puhutaan yleisesti ”majavasta” ja sen pesistä, padoista ja muista rakenteista.

SEY katsoo, että tekstissä pitäisi ehdottomasti eriyttää varsin runsaslukuinen ja laajalla alueella esiintyvä, ihmisen Amerikasta tuoma laji amerikanmajava paljon vähälukuisemmasta ja melko suppealla alueella (Satakunta, Pirkanmaan länsiosa) elävästä euroopanmajavasta.

Euroopanmajava on uhanalaisten luettelossa mainittujen lajien joukossa, joten sen patojen, pesien ym. **tuhoamiseen pitäisi esittää aina perustellut syyt.**

SEY haluaa huomauttaa asetusehdotuksen kohtaan 26 § *Piisamin ja majavan pesän rauhoitus*:

Luonnosehdotuksessa on majavan padon rikkominen sallittu 15.10. saakka. Majava ei välttämättä ehdi löytää uutta asuinpaikkaa ennen talven tuloa. Pohjois-Suomessa pienvedet jäätyvät usein jo loka-marraskuun vaihteessa ja useina syksyinä Etelä-Suomessakin pienvedet voivat jäätyä jo marraskuussa. Majavat tarvitsevat ainakin pari kuukautta uuden pesäpaikan etsimiseen ja pesän rakentamiseen. Jos pato olisi tarpeellinen, aikaa kuluisi enemmänkin. Eli **padon rikkominen - käytännössä samalla pesän tuhoaminen syyskuun lopussakin on liian myöhäistä** – SEYn näkemyksen parempi aikamääre olisi esim. 15.9.

Lisäksi SEY haluaa kommentoida ehdotuksessa olevia epätasällisyyksiä:

Muistiossa puhutaan ”majavien ja piisamien” patorakennelmista ja pesistä. Romahdusmaisesti 1990-luvulla vähentynyt piisami ei tee patoja lainkaan ja sen pesät eivät missään tapauksessa uhkaa metsänhoitoa tai maanviljelyä. **Lajia ei siis tulisi SEYn näkemyksen mukaan mainita esityksessä lainkaan.**

Helsingissä 29.9.2012